

Entrevista de Simone Radačičová con Charles Powell publicada el 24 de noviembre de 2019 en la versión web de Hospodářské noviny.

El pasado es utilizado para manipular. Hay que enseñar más, dice el especialista en la transición española a la democracia

Como en la República Checa, la historia moderna no se enseña en las escuelas de España, dice Charles Powell, director del principal think-tank español, el Real Instituto Elcano. "Soy profesor de historia y a menudo veo que mis alumnos no saben prácticamente nada sobre el momento en el que el dictador Francisco Franco gobernaba aquí, o sobre la transición a la democracia o nuestra constitución democrática, o las circunstancias de su creación", dijo Powell en la entrevista para HN. Advierte que el pasado ahora se está utilizando con fines políticos o para la manipulación.

En la República Checa celebramos 30 años desde la revolución. Algunas personas están decepcionadas o frustradas con el desarrollo posterior a Noviembre 1989. ¿Ha sucedido algo parecido en España?

Sí, algo así sucede en España. Durante años en la sociedad española, hubo una visión unánime de la transición, es decir, la transición a la democracia, la mayoría estuvo de acuerdo en que fue un acontecimiento que trajo una era completamente nueva a la historia española. Durante ese tiempo, se resolvieron varios problemas históricos acumulados. Por ejemplo el papel del ejército, las relaciones con la iglesia o las dificultades regionales, y además, España ingresó en instituciones como la Unión Europea o la OTAN.

Pero después de 2008, España ha enfrentado la peor crisis económica de su historia moderna. El impacto de esta crisis de seis años fue enorme. La economía del país se redujo en un total de diez por ciento y en los peores momentos la tasa de desempleo superó el 25 por ciento.

Fue la crisis económica la que condujo a la abdicación del rey en 2014 y también provocó una crisis en el sistema de partidos políticos. Hasta entonces, en España, tradicionalmente dos partidos políticos se alternaban en el poder. Ahora la situación es completamente diferente, la escena política está fragmentada, con 16 partidos en el Congreso. La aparición de nuevos partidos políticos como Ciudadanos, Podemos y, por último pero no menos importante, Vox es el resultado de la crisis económica. Precisamente por esto también han surgido algunas dificultades en Cataluña. En 2010, la independencia fue apoyada por el 20 % de los habitantes, y en 2014 ya por el 45 %.

Y todo esto, aunque no tiene nada que ver con la transición, ha llevado a algunas personas a culparla o a la forma en la que se hizo por los problemas actuales que enfrenta España.

Creo que no es correcto y que es injusto. En primer lugar, no existe una relación entre la transición a la democracia y el tipo de democracia que tenemos ahora. Portugal, por ejemplo, sufrió una revolución, pero España no. Sin embargo, España y Portugal, con la excepción de la monarquía, tienen sistemas democráticos muy similares.

En las escuelas checas no se enseña la historia moderna. Por ejemplo, no se habla mucho sobre el período de posguerra. ¿Y en España?

En España es muy similar. Soy profesor de historia y a menudo veo que mis alumnos no saben prácticamente nada sobre la dictadura de Francisco Franco, nada sobre la transición a la democracia o nuestra constitución democrática, o las circunstancias de su establecimiento. Creo que debemos hacer más para enseñar historia, especialmente la historia del siglo XX, su contexto europeo, la Guerra Fría y también la integración europea.

George Orwell escribió una vez que "quien controla el pasado también controla el futuro". ¿Estás de acuerdo?

Sí, estoy de acuerdo. Existe una cierta "weaponization" de la historia, pero esta expresión no tiene una traducción fácil. Significa que el pasado se usa con fines políticos o para la manipulación. En España también aparecen críticas a la transición. Existe la idea de que se creó una especie de "pacto de silencio" sobre el pasado franco. Pero eso no es cierto. Existe una amplia lista de películas, artículos sobre guerra civil o franquismo. También estudiamos la represión que ocurrió en todas las provincias. Además, la idea de que no podemos hablar sobre el pasado para no dañar el futuro es falsa. Da la impresión de que los españoles han sido privados de su pasado, que también es una de las mayores críticas de nuestra transición.

¿Y qué papel juega el pasado en la política española ahora? Por ejemplo, el Presidente del Gobierno socialista, Pedro Sánchez, trasladó los restos del dictador Franco.

La exhumación de Franco está vinculada a la Ley de Memoria Histórica de 2007. Tiene aspectos positivos y negativos. Lo negativo es que fue impulsado sólo por una parte del parlamento a pesar del desacuerdo de la otra parte. Lo positivo es la reubicación de los restos de Franco. Este es un paso sensato, siempre que se sepa qué hacer con el Valle de los Caídos.

A menudo voy al valle con mis visitas. Siempre me sorprende la falta de información allí, nada que explique lo que es. Me da vergüenza ver a miles de turistas venir de Japón y tomar fotos sin saber de qué se trata. Es uno de los lugares más visitados de España. Creo que necesitamos construir un centro de documentación que explique que el Valle de los Caídos fue construido por prisioneros políticos, que algunas personas murieron allí, que 30.000 personas fueron enterradas allí, tanto seguidores como opositores de Franco. Todo esto necesita ser explicado.

No creo que solo haya una memoria histórica. Creo que es individual, que hay más "memorias". Pero no es lo mismo que la historia, una disciplina científica que debería luchar por la objetividad. En contraste, la memoria histórica es un fenómeno personal e intransferible. Puede haber recuerdos históricos tanto de los franquistas como de sus oponentes. Pero no hay duda de que el pasado sigue dividiendo a la sociedad española.

Pero ¿por qué España no movió los restos de Franco del Valle de los Caídos antes?

Es cierto que esto podría haberse hecho a fines de los años ochenta o principios de los noventa. Soy un poco crítico con el gobierno de Felipe González porque tenía una mayoría absoluta en el Congreso. Más tarde reconoció que fue un error.

Lamento que no haya sucedido antes. Creo que eso también contribuyó a crear la sensación de que había un tabú en España, es decir, los restos de Franco no pueden moverse.

¿Cuáles crees que son las tareas para el próximo gobierno en el área de la memoria de la nación?

Si realmente se forma un nuevo gobierno de Pedro Sánchez junto con Unidas Podemos, creo que este no será su tema prioritario. Me gustaría señalar que será el primer gobierno de coalición a nivel nacional. Claramente, será difícil mantener la unidad interna de esta coalición. Creo que el gobierno no estará en condiciones de hacer nada sustancial en esta área. La oposición también será muy crítica. Al mismo tiempo, sin embargo, creo que al mover los restos de Franco, ya hemos dado vuelta la página.

Uno de los partidos españoles para los que la historia es importante es el partido de extrema derecha Vox. ¿Qué hay detrás de su aparición?

Vox es un partido ultraconservador fundado por ex miembros del Partido Popular por lo que lo votan sobre todo los ex votantes del PP. Para ellos, Cataluña es el tema más importante. Así, del 70 al 80 por ciento del aumento de Vox se debe a la crisis en Cataluña, que provocó la indignación de los españoles más conservadores. Piensan que al principio el PP y luego los socialistas fueron demasiado débiles y así permitieron que los separatistas catalanes insultaran los símbolos de España, la monarquía o que surgiera la impunidad. La violencia en las calles de Barcelona también jugó un papel muy importante después de que el Tribunal Supremo anunciara sentencias por el referéndum ilegal. Hemos visto cómo una pequeña parte radicalizada de la sociedad utilizó la violencia en las calles de Barcelona y prendía incendios, con total impunidad. Hasta ahora está bloqueando el camino hacia Francia. Por ejemplo, las personas que querían tomar un tren para trabajar desde la estación Sants de Barcelona no pudieron debido a los bloqueos. Y todo esto hizo que una parte de la sociedad sintiera que el gobierno dejó a algunos catalanes en las astas del toro y que no fueron capaces de hacer cumplir la ley.

Detrás del ascenso de Vox están sus actitudes contra la inmigración. Los estudios demuestran que tiene el mayor apoyo en aquellas partes de España donde llegaron la mayoría de los inmigrantes.

¿Por qué despertó el nacionalismo catalán junto con la crisis financiera y económica?

En Cataluña siempre hubo partidos nacionalistas, pero no eran separatistas. Durante la crisis económica, sus líderes se dieron cuenta de que sus medidas de austeridad no eran populares y, para salvarse políticamente, decidieron despertar el deseo de independencia.

Creo que esto no es un conflicto entre España y Cataluña, sino un conflicto dentro de la sociedad catalana. Se ha roto el modelo de convivencia, hay conflictos en familias, empresas, clubes deportivos. También creo que esta es una crisis socioeconómica. Quiero señalar una

cosa, también se debe tener en cuenta que en 2010 el Tribunal Constitucional español rechazó el nuevo estatus de Cataluña dentro de España.

En segundo lugar, en las elecciones del 2011 ganó el PP y los nacionalistas catalanes entendieron que su gobierno sería menos amigable con ellos. Tres años después, se celebró un referéndum sobre independencia en Escocia. Esto básicamente legitimó la idea de que existía un derecho automático de autodeterminación en Europa, pero esto no es cierto porque no existe en el derecho español, europeo o internacional.